

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

город Москва

17 мая 2021 года

Басманный районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Старовойтовой К.Ю., при секретаре Мелкумяне А.Э., с участием представителя истца, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1466/2021 по иску [REDACTED] Ларисы Анатольевны к ООО «Юнитраст Кэпитал» о взыскании задолженности по простому векселю,

**УСТАНОВИЛ:**

[REDACTED] Л.А. обратилась в суд с указанным иском, ссылаясь на следующие обстоятельства.

Между истцом и ответчиком были заключены два договора выдачи простого векселя: № 77\*/298 297 от 31 марта 2020 г. на сумму 450.000,00 руб., № 77\*/178 026 от 09 октября 2019 г. на сумму 500.000,00 руб. Договорами предусмотрена выплата процентов на вексельные суммы ежемесячными платежами. Ответчик выплату процентов в установленном договорами порядке не производил. 30 ноября 2020 г. истец предъявила векселя к платежу ООО «Юнитраст Кэпитал». Требования истца оставлены без удовлетворения.

В этой связи истец просила взыскать в ее пользу с ответчика: по договору № 77\*/178 026 от 09 октября 2019 г. внесенные денежные средства в размере 500.000,00 руб., проценты в размере 100.050,00 руб., неустойку в размере 1.811,63 руб.; по договору № 77\*/298 297 от 31 марта 2020 г., внесенные денежные средства в размере 450.000,00 руб., проценты в размере 57.420,00 руб., неустойку в размере 1.531,96 руб.; расходы на оплату услуг представителя в размере 75.000,00 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 13.754,07 руб.

В судебном заседании представитель истца заявленные исковые требования поддержал в полном объеме, просил их удовлетворить.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, возражений относительно иска суду не представил.

Дело рассмотрено в отсутствие неявившегося лица в соответствии со ст. 167 ГПК РФ.

Суд, заслушав представителя истца, исследовав материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность представленных суду доказательств, их достаточность в совокупности, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или

другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Согласно ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со ст. 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

В соответствии со ст. ст. 43, 47 Положения о переводном и простом векселе, введенного в действие Постановлением ЦИК СССР и СНК СССР от 07 августа 1937 г. № 104/1341, если платеж не был совершен при наступлении срока платежа, векселедержатель может обратиться с иском против индоссантов, векселедателя и других обязанных лиц.

В ходе судебного разбирательства установлено следующее.

Между сторонами в простой письменной форме был заключен договор выдачи простого векселя № 77\*/178 026 от 09 октября 2019 г., согласно которому ██████████ Л.А. предоставила ООО «Юнитраст Кэпитал» займы денежные средства в размере 500.000,00 руб., а ответчик с целью возврата указанной суммы выдал вексель и обязался оплатить его в порядке и на условиях, сформулированных в векселе и договоре.

Согласно п. 1.1 договора сумма займа предоставлена с условием уплаты за пользование займом 23 процентов годовых.

Пунктом 3.3 договора предусмотрена ежемесячная выплата процентов.

Срок возврата денежных средств установлен по предъявлению векселя, но не ранее 15 октября 2020 г.

Одновременно, пунктом 2.12 договора предусмотрена возможность предъявления векселя к оплате до наступления срока платежа.

В соответствии с п.4.2 договора в случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) Векселедателем обязательств по возврату денежной суммы, указанной в п.1.1. Договора, Векселедатель несет ответственность в соответствии со ст.395 ГК РФ.

Кроме того, между сторонами в простой письменной форме был заключен договор выдачи простого векселя № 77\*/298 297 от 31 марта 2020 г., согласно которому ██████████ Л.А. предоставила ООО «Юнитраст Кэпитал» займы денежные средства в размере 450.000,00 руб., а ответчик с целью возврата указанной суммы выдал вексель и обязался оплатить его в порядке и на условиях, сформулированных в векселе и договоре.

Согласно п. 1.1 договора сумма займа предоставлена с условием уплаты за пользование займом 22 процентов годовых.

2

Пунктом 3.3 договора предусмотрена ежемесячная выплата процентов.

Срок возврата денежных средств установлен по предъявлении векселя, но не ранее 01 апреля 2022 г.

Одновременно, пунктом 2.12 договора предусмотрена возможность предъявления векселя к оплате до наступления срока платежа.

В соответствии с п.5.2 договора в случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) Векселедателем обязательств по возврату денежной суммы, указанной в п.1.1. Договора, Векселедатель несет ответственность в соответствии со ст.395 ГК РФ.

Из искового заявления, объяснений представителя истца следует, что ответчик выплату процентов по договорам в соответствии с графиками не производил.

Учитывая содержание договоров, их субъектный состав, суд приходит к выводу о возможности применения к ним положений законодательства о договоре займа.

Факт нарушения ответчиком обязательств по выплате процентов за пользование заемными денежными средствами является существенным нарушением условий договоров и основанием для их расторжения в силу ст. 450 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Истец 30 ноября 2020 г. направила ответчику заявление о возврате денежных средств и уплате процентов по всем договорам.

Денежные средства ответчик не возвратил, задолженность по процентам не погасил.

При таких обстоятельствах требования истца о взыскании с ответчика сумм основного долга подлежат удовлетворению.

Согласно расчету истца задолженность по уплате процентов составляет по договору № 77\*/178 026 от 09 октября 2019 г. за период с 14 ноября 2019 г. по 15 октября 2020 г. - 100.050,00 руб.; по договору № 77\*/298 297 от 30 марта 2020 г. за период с 01 апреля 2020 г. по 30 ноября 2020 г. – 57.420,00 руб.

Также согласно расчету истца задолженность по уплате неустойки составляет по договору № 77\*/178 026 от 09 октября 2019 г. за период с 30 ноября 2020 г. по 25 декабря 2020 г. – 1.811,63 руб., по договору 77\*/298 297 от 30 марта 2020 г. за период с 30 ноября 2020 г. по 25 декабря 2020 г. – 1.531.96 руб.

Расчет истца ответчиком не оспаривается и у суда сомнения не вызывает.

Оснований для взыскания неустойки в большем размере судом не усматривается.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Учитывая требования разумности, соразмерности, справедливости, количество судебных заседаний в которых принял участие представитель истца, объем оказанных им услуг, конкретные обстоятельства дела, а также приведенные нормы материального и процессуального права, подлежащего применению к возникшим между сторонами спорным правоотношениям, суд



приходит к выводу об удовлетворении заявленных истцом требований и наличии оснований для возмещения истцу расходов на оплату юридических услуг в размере 15.000.00 руб.

В соответствии с требованиями ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере сумма 13.754,07 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд



**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования [REDACTED] Ларисы Анатольевны к ООО «Юнитраст Кэпитал» о взыскании задолженности по простому векселю удовлетворить в части.

Взыскать с ООО «ЮНИТРАСТ КЭПИТАЛ» в пользу [REDACTED] Ларисы Анатольевны денежные средства по договору №77\*/178 026 от 09 октября 2019 г. в размере 500.000,00 руб., проценты в размере 100.050,00 руб., неустойку в размере 1.811,63 руб., денежные средства по договору №77\*/298 297 от 30 марта 2020 г. в размере 450.000,00 руб., проценты в размере 57.420,00 руб., неустойку в размере 1.531,96 руб., расходы по оплате юридических услуг в размере 15.000,00 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 13.754,07 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в месячный срок, со дня принятия решения в окончательной форме в Московский городской суд.

Апелляционная жалоба подается через канцелярию Басманного районного суда города Москвы.

Судья

К.Ю.Старовойтова



Решение изготовлено в окончательной форме 18 мая 2021 г.